

# Vade-mecum pour le cours, l'examen, la réalisation du travail en Démarche et méthodes en sciences sociales (BHDPO1152)

Titulaire : Jean-Luc NSENGIYUMVA

Assistant : Arnaud Gane

Année académique : 2023 – 2024

Dans ce document est reprise l'offre pédagogique détaillée du cours. Vous y trouverez, ainsi, les modalités de son organisation et les exigences qui y sont liées. Suivre cette UE vous engage à en prendre connaissance. Cette offre pédagogique sera explicitée lors du premier cours magistral. Les modalités du travail final et de l'examen seront présentées une nouvelle fois en temps utile. Il sera répondu aux questions à son sujet uniquement durant le cours magistral et les TP.

*Les étudiant·e·s sont tenu·e·s de s'inscrire sur le site Moodle du cours et de s'informer régulièrement des évolutions de son contenu.*

## Table des matières

### ***1. Acquis d'apprentissage, méthodes d'enseignement, activités & supports***

Le cours de Démarche et méthodes en sciences sociales (DMSS, 5 ECTS) fait partie de la filière méthodologique. Il se base ainsi sur les acquis d'ITUSS, parmi lesquels :

- la capacité à effectuer une référence bibliographique et à construire une bibliographie ;
- la capacité à lire un texte et à réaliser une synthèse critique ;
- la lecture et la compréhension des chapitres 1, 2 et 3 de l'ouvrage *Pratique de la lecture critique en sciences humaines et sociales* (Dunod, 2018).

Ces compétences sont des prérequis du cours de DMSS, ce qui signifie qu'elles ne seront plus systématiquement vues mais sont considérées comme acquises et seront évaluées dans cette UE. Cet enseignement comporte une dimension théorique et une importante dimension de mise en pratique. À son terme, l'étudiant·e devra démontrer une maîtrise des **acquis d'apprentissage** suivants :

1. Au niveau théorique :
  - a. Maîtriser les fondements épistémologiques, théoriques, méthodologiques et éthiques de la démarche en sciences sociales
  - b. Avoir un premier aperçu de l'ensemble des méthodes de récolte des données
2. Au niveau des techniques et outils :
  - a. Maîtriser les techniques de la lecture et de la comparaison critique de textes (ou d'autres ressources)
  - b. Maîtriser les linéaments de la recherche de ressources bibliographiques

### 3. Au niveau de la mise en application

- a. Être capable de formuler une question de départ et une question de recherche
- b. Être capable de réaliser un état de l'art
- c. Être capable de monter une problématique
- d. Maîtriser certains outils relatifs au travail de groupe et à la présentation orale de travaux.

## 1.1 L'UE développe 3 activités complémentaires :

### 1) L'enseignement en cours magistral (15h théoriques), qui suivra en parallèle 4 pistes :

- a. Cadrage et débats épistémologiques en sciences sociales.
- b. Qu'est-ce qu'une posture scientifique ?
- b. Qu'est-ce que la démarche de recherche en sciences sociales ?
- c. Des compétences pratiques pour le métier d'étudiant-e en sciences sociales

### 2) La préparation des séances de travaux pratiques/travaux dirigés en amont par les étudiant-e-s, qui implique

- a. de lire le chapitre 4 de *Pratique de la lecture critique en sciences humaines et sociales*
- b. de suivre certains modules du MOOC « Louv23x : Pratiquer la méthode de recherche en sciences humaines et sociales ».

### 3) L'enseignement et la mise en application lors de séances de travaux pratiques (TP)/travaux dirigés (TD) avec Charlotte Dahin :

- a) TP1 : la réalisation d'une recherche bibliographique sur les bases de données informatiques de la bibliothèque ;
- b) TP2 : la réalisation d'une comparaison critique d'articles soumis à la lecture ;
- c) TP3 : aide et conseils dans la construction de la problématisation et des hypothèses de recherche ;
- d) Travaux dirigés : soutien à la réalisation des travaux intermédiaire et final ;
- e) Audition : présentation orale du travail intermédiaire et feedback par les enseignant.e.s.

Enfin, les **ressources obligatoires** pour cette UE sont :

- les slides présentés au cours (Moodle) ;
- le chapitre 4 de l'ouvrage de Marquis N., Lenel E., Van Campenhout L., *Pratique de la lecture critique en sciences humaines et sociales*, Paris, Dunod, 2018 (reprographie ou commerce) ;
- le module 1 du MOOC « Louv23x : Pratiquer la méthode de recherche en sciences humaines et sociales ». Inscription gratuite à l'adresse <https://www.edx.org/course/pratiquer-lamethode-de-recherche-en-sciences-huma>. Le module 2 est conseillé, les modules suivants sont facultatifs.

## 2. Rôle des enseignant-e-s, des étudiant-e-s, timing et méthodes d'évaluation

Le rôle des enseignants (titulaire et assistant) est de transmettre la matière, la maîtrise des techniques et outils, de permettre la mise en pratique de ces derniers à travers des mises en

situation et des résolutions d'exercice réalisées en TP et d'accompagner les étudiant·e·s dans la réalisation des différentes prestations.

S'agissant de cette UE, le **rôle des étudiant·e·s** et les attendus qui s'y rapportent s'entendent comme suit. À l'université, il va de la liberté des étudiant·e·s d'assister ou non aux enseignements. Les titulaires et assistant·e·s du cours recommandent évidemment une **assistance maximale** aux séances de cours ainsi que des travaux pratiques/dirigés. Sauf cas de force majeure, l'absence aux dispositifs d'enseignement et ses conséquences potentielles sont donc de l'entière responsabilité des étudiant·e·s. Les titulaires et assistant·e·s du cours recommandent aussi une **vérification continue de la compréhension ET une construction progressive des travaux** par les étudiant·e·s. Enfin, il est attendu qu'ils·elles **s'investissent activement et de façon autonome dans les tâches préparatoires**.

L'UE est conçue comme une mécanique dont les trois activités doivent fournir progressivement aux étudiant·e·s les briques nécessaires à la construction des prestations sur lesquels ils·elles seront évalué·e·s. Son timing est serré, c'est pourquoi des **dates-butoirs fixes** sont imposées pour ces prestations.

Enfin, **l'évaluation** de l'UE, en juin, comporte deux parties :

- Un travail réalisé en binôme (2 étudiants) qui compte pour 2/3 de la cote finale (20 points sur 30). Il comprend lui-même :
  - un travail intermédiaire (2 points) à déposer sur Moodle au plus tard le **voir plan**
  - une présentation orale du travail intermédiaire (3 points) ;
  - un travail final (15 points) à déposer sur Moodle au plus tard le **voir plan**
- Un examen écrit individuel portant sur la matière vue au cours magistral. Il compte pour 1/3 de la cote finale (soit 10 points sur 30).

Les étudiant·e·s seront informé·e·s, au plus tard après la délibération de la session correspondante de leur cote finale et des points qu'ils·elles ont obtenus pour ces différentes prestations. En cas d'échec, ils·elles pourront conserver d'une session à l'autre la partie éventuellement réussie (examen ou travail en binôme).

!! Attention !! : en première session, il n'est pas permis de rendre un travail seul·e. Les étudiant·e·s arrivant en cours de quadrimestre ou n'ayant pas constitué de binôme sont invité·e·s à s'inscrire sur l'outil Moodle permettant de les mettre en contact avec d'autres étudiant·e·s dans le même cas afin qu'ils en forment un. Il n'est pas non plus permis de reprendre tout ou partie d'un travail réalisé (pour DMSS ou d'autres UE) une année précédente, même si celui-ci a été réalisé par le(s) étudiant·e(s) remettant à nouveau un travail.

### ***3. En cas de non-suivi des recommandations et/ou d'échec***

Les étudiant·e·s qui prennent la **décision de ne pas suivre ces recommandations** doivent en assumer les conséquences, et en particulier :

- le fait que, hors cas d'une difficulté imputable aux enseignant·e·s ou à l'administration ou cas d'absence justifiée, les délais de remise des prestations ne pourront être dépassés sous aucun prétexte. La note attribuée à ces prestations est de 0, et cette note sera compilée en vue de la cote finale.

## **4. Objectifs et critères d'évaluation des différentes prestations obligatoires**

### **1) L'examen écrit individuel**

Objectifs et critères d'évaluation :

- tester la maîtrise des éléments théoriques du cours magistral et de l'attitude critique ;
- si la réussite de cet examen de 2h nécessite une bonne connaissance de la matière, les questions seront conçues de manière à tester non seulement la capacité de restitution mais aussi la capacité de l'étudiant.e à utiliser ses acquis, au travers d'applications ou de développements.

### **2) Le travail intermédiaire en binôme – 8 pages maximum**

Objectifs :

- tester la capacité de chaque étudiant.e du binôme à produire une synthèse critique de quatre textes, en respectant les étapes enseignées présentées dans l'ouvrage et pratiquées dans l'UE ITUSS ;
- tester la capacité de chaque étudiant.e du binôme à produire une comparaison critique de quatre textes en respectant les étapes enseignées présentées dans l'ouvrage et pratiquées au TP2 ;
- ébaucher en binôme, en vue du travail final, un état de l'art (« comparaison des comparaisons ») et une problématisation en respectant les étapes enseignées et pratiquées au TP3 ;
- permettre aux étudiant.e-s d'avoir un retour sur la qualité de ces prestations (correction).

Critères d'évaluation :

- Avoir produit deux comparaisons critiques de 4 textes chacune, les 8 textes étant tirés de la recherche bibliographique sur les bases de données ;
  - Fournir, en annexe, la synthèse critique de chacun des 8 textes, ainsi que les deux tableaux de comparaison. D'autres documents préparatoires peuvent également être joints ;
  - Avoir déposé le travail sur Moodle au plus tard le **voir plan**. Avoir respecté les consignes de présentation : maximum 8 pages numérotées (**c.-à-d. maximum 4 feuilles recto verso**), police de caractères « Times New Roman », taille 12, interligne 1,5. Le texte doit être justifié et les marges de taille normale, le travail est accompagné d'une page de garde complète qui mentionne nom, prénom, section d'études des 2 membres du binôme référence du groupe de TP.
  - Le travail sera évalué selon une grille de critères de forme et de fond présentée en séance de TP
- Avoir produit un état de l'art et une question de recherche

### **3. La présentation orale en binôme – audition de 15 minutes**

Objectifs :

- Tester la capacité des étudiant.e-s à réaliser une présentation orale de 7 minutes avec un support PowerPoint ;
- Permettre aux étudiant.e-s d'avoir un retour en direct sur la qualité de la prestation, tant du point de vue de la forme que du fond.

Critères d'évaluation de la forme :

### **Forme des supports visuels :**

- Orthographe et syntaxe correcte ;
- Moyens visuels lisibles et cohérents (puces, symboles, etc.) ;
- Points importants mis en évidence ;
- Titraillles cohérentes (titres, sous-titres, etc.) ;
- Qualités des représentations visuelles (illustrations, schémas, images, choix des couleurs, etc.) ;
- Diapositives aérées.

### **Prise de parole :**

- *Posture dans l'espace ;*
- *Gestuelle adaptée au discours ;*
- *Accentuation d'éléments du discours adaptée ;*
- *Présence d'un contact visuel avec le public ;*
- *Rythme et ton de parole adoptés ;*
- *Respect du temps et des rôles impartis ;*
- *Fluidité du discours.*

### **Contenu :**

- Présentation de parties collectives
- En référence à la proposition de structure (cf. infra : minima obligatoire) et en fonction de l'état d'avancement du travail collectif ;
- Structuration des idées ;
- Cohérence de l'articulation des idées et des transitions entre les parties.

### **Critère d'évaluation du fond :**

**Rigueur citation des sources / références bibliographiques :**  
**Orthographe/ syntaxe /mise en forme du document :**

### **Qualité de l'introduction Qualité des comparaisons critiques des ressources**

- Thématique du travail : - Introduction :
- Question de départ : - Développement :
- Conclusion :

### **Qualité de l'état de l'art Question de recherche et problématisation :**

- Qualité de la « comparaison des comparaisons » : - Explication des termes et de la pertinence :
- Présentation des lignes de force : - Développement du modèle de problématisation :

## **4. Le travail final en binôme**

### **Objectifs :**

- Évaluer l'acquisition et la mise en pratique des compétences enseignées au cours, dans l'ouvrage et lors des travaux pratiques, en particulier en ce qui concerne la capacité d'appliquer les différentes étapes de la démarche en sciences sociales (de la question de départ à la problématisation et aux hypothèses) ;
- Évaluer la capacité de réflexivité des étudiant·e·s sur le processus parcouru.

### **Contenu :**

- a) Présentation de minima *obligatoires* concernant les éléments attendus : la présence de ces éléments constitue une condition de recevabilité de votre travail ; sans cela le travail ne sera pas corrigé. Cette présentation est accompagnée d'une *proposition* de structure (vous gardez votre marge de manœuvre) ;
- b) Présentation des *critères* de cotation : cela vous permettra de savoir quels points requièrent une attention particulière.

## **5. Minima obligatoires (en gras) et proposition de structure**

Suivent ici les différentes parties du travail ainsi qu'un nombre de pages attendus. Vous disposez d'une marge de manœuvre de +/- 1 page pour chaque partie.

### **1) Une introduction (2 pages)**

- a. Présentation de la thématique du travail, de son contexte et de sa structure, ainsi que de toute information jugée nécessaire à la compréhension par l'évaluateur·trice de votre travail (env. 1 page)
- b. La présentation d'une « question de départ » (et l'évaluation de celle-ci) et la consignation des premières vues sur ces questions (1 page)

### **2) Les deux comparaisons critiques (4 pages par étudiant·e)**

- a. Pour chaque étudiant·e, cette partie reprend la comparaison critique remise lors du travail intermédiaire en binôme, dont les améliorations éventuelles doivent être visibles en suivi des modifications.

### **2) Un « état de l'art » synthétique (3 pages)**

- a. Il s'agit ici de réaliser une « comparaison des comparaisons », et de dégager les lignes de force permettant d'aboutir à la formulation d'une question de recherche et d'une problématique.

### **3) Présentation de la question de recherche et présentation de la problématisation (3 pages)**

- a. Explicitation des termes, de la pertinence
- b. Développement du modèle de problématisation

## **5) Présentation des hypothèses**

- a. Deux hypothèses
- b. La description de la population visée et des méthodes d'enquête envisagées pour confronter ces hypothèses à la réalité

## **6) Conclusion du travail (2 pages)**

Celle-ci consiste en un retour réflexif sur la démarche de recherche en sciences sociales. Il s'agit d'évaluer collectivement votre compréhension de la succession des étapes de la démarche de

recherche que vous avez réalisée en identifiant les difficultés rencontrées et les actions entreprises pour y remédier. Avec le recul, à quelle étape accorderiez-vous plus d'attention et de réflexion ? Quelle étape vous a semblé la plus difficile et pourquoi ? Si c'était à refaire, que feriez-vous autrement ?

## **7) Bibliographie : référencement parfaitement exact des sources dans le corps du texte et dans la bibliographie**

### **8) Annexes**

a. Synthèses critiques des 8 textes

## ***5. Critères de cotation du travail intermédiaire et du travail final***

1) Conditions de recevabilité (leur respect ne rapporte pas de points, au contraire, ne pas les rencontrer vous expose au risque de voir votre travail refusé (note de 1/20) ou de perdre des points) :

a. Conditions substantielles : respect des minimas de contenu définis ci-dessus ;

b. Conditions formelles : i. exigences typographiques : police de caractères « Times New Roman », taille 12 ; interligne 1,5 ; alignement justifié ; ne pas relier, ni utiliser de farde en plastique, une simple agrafe suffit ; n'oubliez pas de numéroter vos titres et intertitres et de paginer, ainsi que de fournir un sommaire ; ii. l'écriture (**structuration de l'exposé, syntaxe et orthographe**) doit être à la hauteur d'un travail universitaire. Utilisez (avec discernement !) les correcteurs orthographique et syntaxique de votre logiciel de traitement de texte. Annoncez pas à pas votre raisonnement, justifiez vos décisions et votre structure ;

iii. soyez très rigoureux dans la notation des références bibliographiques : cf. les deux fiches de compétences du « Guide de l'étudiant universitaire » communiquées dans le cadre d'ITUSS et disponibles sur Moodle, veillez notamment à bien distinguer les références de première et seconde main. Un manquement dans les références bibliographiques peut causer l'échec du travail ; iv. Indiquez sur la **page de garde du travail final** (modèle disponible sur Moodle) les noms, prénoms, orientations d'études, adresses électroniques des 2 étudiant·e·s qui composent votre binôme ainsi que **le titre de la recherche**. v. respectez les délais de remise du travail sur Moodle.

c. Conditions éthiques : tout plagiat, volontaire ou involontaire (résultant par exemple d'un mauvais usage des références bibliographiques ou des guillemets) sera sanctionné par une **cote de 0/20 sur l'entièreté du cours** et d'autres mesures laissées à l'appréciation des autorités. Les plagiats sont repérés à l'aide du logiciel COMPILATIO, qui sera activé automatiquement lors de la soumission du travail intermédiaire et du travail final sur Moodle.

2) Critères de cotation :

- a. votre capacité à la réflexivité méthodologique (comprendre les implications des choix posés et être capable de discuter de leur impact : comprendre et faire état des implications d'une décision (jugée par après comme) discutabile sera aussi bien évalué qu'une décision qui ne pose pas problème (notez qu'un excellent retour réflexif en conclusion du travail pourrait faire l'objet de « points bonus ») ;
- b. votre capacité à rentrer dans le langage méthodologique (mobiliser à bon escient la terminologie de l'enquête et de la statistique présentée au cours) ;

- c. c. votre capacité à développer une structure qui vous est propre, allant de la théorie au modèle de recherche ;
- d. une grille de critères de forme et de fond sera utilisée pour la cotation et présentée en séance de TP.

