

# Sociologie de la culture (BSOCA 1210)

Jean – Luc Nsengiyumva

# Plan de l'exposé

## 1. Offre pédagogique

- *Un point sur la suite du cours : (Continuité et court élargissement théorique)*
- *Domaines qui seront explorés*
- *Exposé théorique : petit détour historique (Norbert Elias ; Dubois ; Girloy et les études postcoloniales : E. Saïd ; Mudimbe*

# 1. Domaines qui seront explorés

. *Sociologie de l'art (Hiérarchisation  
Production, contexte, réception et  
consommation)*

. *Sociologie de la connaissance  
(Culture comme ensemble de  
significations partagées socialement  
construites et comme adaptation à l'  
environnement )*

. *Cultures et identités (Rites de  
l'interaction, sentiment d'appartenance*

## 2. Culture : sociologie / Anthropologie

Culture comme notion polémique  
(et politique) : Anti – thèse : culture  
et civilisation à partir de Norbert  
Elias

. *Antagonisme sociale et rivalité  
nationale germano – française)*

. *Différence entre « culture » et  
« civilisation » chez Elias*

Culture : trait national allemand  
(opposition sociale entre la bourgeoisie  
intellectuelle et la société de court.

*Paupérisation et féodialisaiton de  
l'Allemagne (après 1648). Dévalorisation  
de la langue allemande. A partir du 18  
ème (sous l'impulsion de la fraction  
intellectuelle bourgeoise  
épanouissement de la littérature et  
philosophie allemande*

Fraction marquée par une  
*trajectoire ascendante* et une  
*impuissance politique*.

*Culture comme refuge et réfutation  
des valeurs de la cour (le bon goût).  
Noblesse du cœur vs noblesse de la  
cour (émergence d'une culture  
bourgeoise : se cultiver – auto  
télisme vs téléologisme)*

# Le modèle français : unité nationale – centralisation – Paris capitale de la culture

*- neutralisation de la noblesse :  
concentration royale du pouvoir et  
accession de la bourgeoisie à des  
post clés (ministères, etc...la  
noblesse de la robe et cela dès  
avant la révolution)*

Le Double conséquence : *économique*  
(du protectionnisme au libre – échange)  
*Institutionnel* (proximité culturelle entre  
l'aristocratie et de la grande bourgeoisie  
et continuité dans la valorisation des  
valeurs aristocratiques  
: *La civilisation apparaît comme un  
état et un signe de progrès : expression  
du sentiment national*



## 2 ème moment : Allemagne vs France (anti – thèse nationaliste)

*: La civilisation apparaît comme un  
état et un signe de progrès : expression  
du sentiment national*

Civilisation France (révolution française  
exporte ses idéaux : conception  
universaliste

Allemagne : particularisme et  
relativisme (esprit du peuple)

Et le modèle anglo – saxon ?

*Importance commerciale (mass médias). Plus démocratique, individualisée et de consommation (un mot sur la fabrique du consentement / E. Bernays*

Le cas de la culture noire américaine  
(au départ de l'œuvre : les âmes du  
peuple noir : Du bois, W.E.B (2007)  
et celle : L'atlantique noir : Gilroy, P  
(2017)

*Importance de la musique,  
l'expression corporelle (oralité : cfr  
conte africain, contrainte de la  
plantation et double conscience)*

*Le blues et les sorrow songs comme  
vecteurs de deux sentiments : être  
libre et être soi – même (proclamer  
son humanité)*

*L'antiphonie (chœur soliste) comme caractéristique des musiques noires (analysée comme une volonté de communauté). Autobiographie. Transfiguration (indicibilité de la terreur raciale) / politique de l'accomplissement. Absence de thèmes politiques (peur de représailles, herméneutique de l'amour dans le blues : ne pas légué la mémoire de l'esclavage)*

Le roman (Morrison) s'inspirera de l'antiphonie) et plus tard, apparition des thèmes politiques (reggae, rap avant le consumérisme mais surtout dans des écrits : Marcus Garvey, Charles wright, Dubois, etc)

# Folklorisation des cultures de l'Autre (études postcoloniales)

Le cas africain (Valentin Mudimbe,  
Ann Stoler)

Ex: Du cas des Massaï

Le cas oriental (E. Saïd)

# Plan de l'exposé

## 1. Un exposé théorique

*. Institutionnalisation de l'art  
(Autonomisation, hiérarchisation et  
réception de l'art : Cas Français et  
américain)*

## 2. Un (ou deux débats)



Emergence et autonomisation du champ culturel en France (P : 10 du syllabus autour de Bourdieu et Heinich)

Petit détour historique *Grèce antique* :

- De l'artisan à l'artiste.
- Activité artistique infériorisée
- Cosmocentrisme et mimésis

*Epoque médiévale :*

Exemple de l'art troubadour mais  
aussi du bouffon du Roi

*Renaissance :*

Autonomisation et individuation du  
goût du public (goût personnel ou  
subjectif émancipé des autorités  
religieuses etc..)

Apparition de la notion d'originalité  
(notion à nuancer) qui va devenir  
une norme dans le champ culturel  
institutionnalisé

*Trois critères :*

- Signature de l'œuvre
- Autoportrait
- Invention de la perspective

Notion poussée loin (conformisme  
de l'anti – conformisme)

La figure de l'artiste est désormais  
valorisée socialement au-delà du  
champ culturel (faire de sa vie une  
œuvre d'art)

# Champ littéraire (France)

Une analyse qui désacralise sans dénigrer à partir :

- De l'action des agents
- Normes et ressources du champ.

Ceci pour éviter deux préjugés :  
scholastique / Réductionniste

# Double évidence (Bourdieu) :

- Autonomisation du champ comme phénomène socio – historique (champ soumis à ses propres lois)
- L'émergence d'une esthétique purifiée (depuis la renaissance)

# Une structure dualiste :

- Ariste vs Bourgeois (du mécénat à la dépendance structurale)
  - L'émergence d'une esthétique purifiée (depuis la renaissance).
- Le régime de singularité

# Dispositions individuelles et normes du champ :

- De l'émergence à  
l'institutionnalisation : des dispositions  
subjectives aux normes objectives  
(normalisations de l'exception : Heineich ;  
institutionnalisation de l'anomie :  
Bourdieu

- L'art et l'argent



# Deux régimes :

- Productions pures vs productions de masse (opposition principale)

- Dans les productions pures (artistes établis vs nouveaux entrants : consécration / provocation)

# Sacralisation de l'art et de l'artiste :

- Du paradigme professionnel (artisanat, savoir – faire) au paradigme vocationnel dont on peut identifier 4 caractéristiques :
  - *Election, supériorité*
  - *inspiration, don*
  - *provocation,*  
*transgression*
  - *excentricité,*  
*marginalité*

Invention d'un habitus d'outsiders :

*La bohème artistique (dorée : ex de dandys ; seconde bohème)*

*Autres catégories : artiste maudit vs artiste raté*

Une esthétique purifiée signifiant  
l'autonomisation d'un champ :

- *L'art bourgeois*
- *L'art social*
- *L'art pour l'art (s'oppose au  
naturalisme mais aussi au vérisme)*

# Plan de l'exposé

## 1. Un exposé théorique

*. Institutionnalisation de l'art  
(Cas américain)*

## 2. Les métamorphoses de la distinction

## 3. Débat (Ministrel)

# Le cas américain à partir de la réception de Shakespeare (Lawrence W. Lessine)

*Bifurcation culturelle et sacralisation  
esthétique (culture d'en haut :  
Highbrow vs culture d'en bas Lowbrow  
(P: 23)*

*Deux caractéristiques :*

*- Ecoute des voix réduites au silence*

*- Porter attention à l'espace des significations (d'avantage l'espace d'énonciation que la littéralité)*

*(un mot sur les subaltern studies, cultural studies et les cultures orales/ cultures écrites)*

## *Bifurcation :*

- Omniprésence de Shakespeare dans la culture populaire (première moitié du 19 ème)*
- Sa confiscation par la haute culture (au même titre que l'opéra, musique classique, musées, etc)*



*Bifurcation :*

*- Jusqu'à la moitié du 19<sup>ème</sup> :*  
*. Le shakespeare de la culture partagée (farces, minstrel,). Les publics partagent les mêmes espaces mais il n'y a pas d'égalité.*

*Bifurcation :*

- Hétérogénéité des publics mais une hiérarchie spatiale et économique (Les loges à la bonne société, au parterre la classe moyenne, au poulaiiller le reste.*
- Le jeu d'acteur devait s'adresser à tout le monde d'où un style ampoulé*

*Bifurcation :*

*- Après cette période, purification de Shakespeare et homogénéisation des publics. Le respect de l'intégralité de la pièce, la recherche d'une interprétation qui se voulait respectueux de la lettre. Le texte devient plus important que le jeu d'acteur (plus de farces...)*

*Bifurcation :*

- L'arrivée massives des nouveaux immigrants peu familiers avec les subtilités de la langue*
- Montée des arts visuels (baseball, boxe, le vaudeville, les films muets....) vont amener à la désertification des salles de théâtre par les classes populaires*

## *La sacralisation culturelle :*

*- Shakespeare devient de moins en moins un auteur de théâtre vivant de d'avantage un classique littéraire. (Les classes moyennes ne s'en saisissent que pour montrer un prestige culturel cfr la distinction de Bourdieu). L'éthos de classe*

*Le syndrome culturel (apprendre l'art  
mais aussi les codes culturels qui vont  
avec....*

*Un mot sur l'économie des grandeurs  
(pour changer de perspective)*

*Débat (ministrel et familiarité de  
l'autre...caricature suppose*

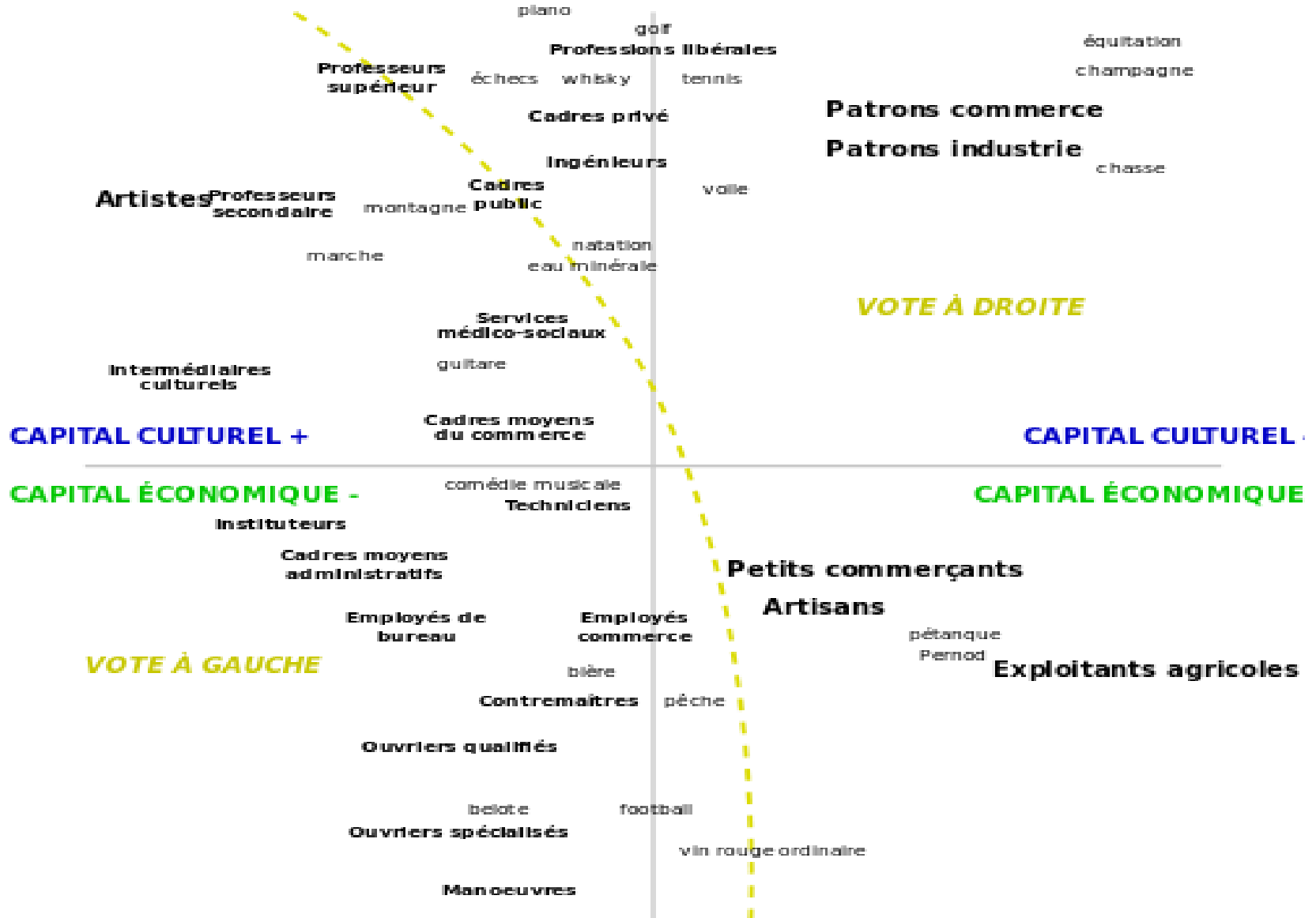
*connaissance Un mot sur Judith Butler  
et le travestissement...*

*Les métamorphoses de la distinction  
(Coulangeon P., 2011. P: 70 du  
sillabus)*

*Rappel de la théorie de la distinction  
de Bourdieu (1979) sur la notion du  
champ social*

**CAPITAL TOTAL +**

Toutes espèces confondues



**CAPITAL TOTAL -**



- *Contexte actuel : polarisation entre les « bankables » et l'art comme valeur refuge et les précarisé.e.s (ex : intermittent.e.s du spectacle*
- *Discours à propos du déclin culturel*
- *Nouvelles technologies : usages intelligents vs usages divertissants*
- *Nouvelles inégalités (illusion de la démocratisation)*
- *De la bourgeoisie patrimoniale à celle transnationale*

*- La culture est – elle toujours clivante ?*

Débat issu des travaux de Bourdieu (culture comme légitimation de la distinction.

- Tendances (expansion économique et montée des besoins secondaires ; postmodernité et éclatement des modes et normes ; démocratisation et dévaluation des diplômes et société des loisirs (congés payés, etc...))

## *Contrepoints :*

*- Introuvable moyennisation des pratiques et attitudes culturelles*

*- La société des loisirs est un mythe*

*- Continuité des forts écarts dans la fréquentation des équipements culturels*

*- Également dans les pratiques domestiques*

*- Déclin néanmoins de la grande culture*

*Pourtant : :*

- La concurrence des instances de socialisation (famille vs pairs)*
- Réduction de l'autorité culturelle de l'école (plus grande mixité des référents culturels)*
- Mimétismes inversés (les nouveaux héritiers qui imitent les nouveaux référents des contre – cultures : rock, hip – hop, BD, etc)*

## *Les nouveaux territoires de la domination symbolique :*

- Omnivorité (éclectisme des goûts et des pratiques) : voracité et diversité culturelles*
- Les détournements marqués par des aversions (anything but metal)*
- Ascétisme culturel vs consommation ostentatoire (forme de supériorité morale P: 68). mode et surexposition...*