

UCLouvain

*LSOC2000 - Séminaire de pratique et d'éthique de
la recherche*



DOSSIER PEDAGOGIQUE 2024-2025

Bernard Fusulier (professeur)
bernard.fusulier@uclouvain.be

Géraldine André (professeure)
geraldine.andre@uclouvain.be

Caroline De Pascale (assistante)
caroline.depascale@uclouvain.be

Mariam Diallo (assistante)
mariam.diallo@uclouvain.be

Jonathan Dedonder (logisticien de recherche)
jonathan.dedonder@uclouvain.be

Présentation du dispositif pédagogique	2
Acquis d'apprentissage	3
Thème du séminaire et de l'atelier d'écriture	3
Plan de travail (séminaire + atelier d'écriture)	5
Schéma simplifié de l'articulation des WPs	9
Structure type d'un WP thématique (pour définir le projet du WP)	9
Structure d'un rapport/portfolio par WP thématique	10
Structure et normes de rédaction des chapitres	10
Calendrier provisoire des séances (séminaire + atelier d'écriture)	13
Evaluation certificative	18
Calendrier synthétique des échéances des travaux du Q1	19
Calendrier synthétique des échéances des travaux du Q2	19
Atelier d'écriture – grille d'évaluation	19
Séminaire – grille d'évaluation	25
Annexe : Les étapes de la recherche	29

PRESENTATION DU DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

Chers et chères étudiant.e.s,

Un savoir et une compétence disciplinaires (ici en sociologie) ne se construisent pas uniquement par l'appropriation des connaissances transmises mais aussi par la pratique, le « faire ». « C'est en forgeant qu'on devient forgerons », dit la sentence populaire. La sociologie est in fine « ce que les sociologues font ». Notre objectif, à travers ce séminaire, est de vous engager individuellement et collectivement dans ce « faire ».

Il s'agit donc bien d'un séminaire de pratique sociologique car nous vous invitons à entrer dans une véritable dynamique de recherche. Il ne s'agit pas d'intervenir comme un.e simple exécutant.e mais bien comme un.e chercheur.e devant concevoir et réaliser un projet de recherche collectif. Contrairement aux dispositifs pédagogiques classiques où une grande autonomie est laissée à l'étudiant.e dans le choix du sujet qu'il/elle va traiter, ici vous participerez à une production dont le sujet est imposé mais pour lequel vous aurez le choix de définir différentes problématiques. Pour rappel, une problématique constitue la manière dont on va spécifier sociologiquement le phénomène étudié pour dégager un « mystère » à élucider (ce qui va de pair avec la boîte à outils théoriques et les choix méthodologiques).

L'enjeu de ce séminaire est de parvenir à définir une problématique, soit circonscrire sociologiquement un problème et en dégager les coordonnées, pour ensuite proposer des pistes pour le résoudre. Le travail de problématisation suppose tout d'abord de se familiariser avec le sujet via la littérature scientifique (théorique et empirique) et éventuellement une phase exploratoire sur un terrain. Ensuite, il s'agit de formuler des questions directrices (voire des hypothèses) qui sont associées à un regard sociologique. Il y a un travail d'opérationnalisation consistant à exposer les choix méthodologiques, les démarches à effectuer et leur planification en vue de mener concrètement le projet de recherche. Le travail d'enquête est conséquent et nécessite de respecter les normes éthiques et déontologiques de la recherche sociologique (voir le document sur Moodle).

Ce séminaire est étroitement couplé à l'atelier d'écriture, ce qui permet de fonctionner en véritable « laboratoire de recherche », avec un objectif de valorisation des résultats.

Dans ce séminaire, vous êtes des « apprenti.e.s-chercheur.e.s ». L'enjeu est de contribuer à l'acquisition d'une posture de sociologue.

Maintenant, prenez connaissance du projet ! N'oubliez pas de vous inscrire sur Moodle. Mettez-vous rapidement au travail ! Et amusez-vous tout en apprenant !

ACQUIS D'APPRENTISSAGE

L'objectif fondamental du séminaire est de contribuer à former des sociologues capables de s'engager dans une recherche et de penser ce qu'ils font lorsqu'ils s'y engagent. Il s'agit dès lors :

1) de développer/consolider par la pratique et/ou la réflexivité sur la pratique, tout ou partie des compétences suivantes ;

- construire une problématique et la situer tant dans son environnement théorique que social ;

- construire une stratégie de recherche pertinente par rapport à cette problématique et ajustée aux ressources et contraintes (matérielles, institutionnelles, sociales) d'effectuation de la recherche.

2) de développer une réflexivité critique sur le sens et les usages sociaux de la recherche sociologique, en partant principalement des pratiques de recherche mobilisées dans le séminaire.

Plus globalement, le séminaire contribuera aux acquis d'apprentissage suivants :

- Concevoir et réaliser une démarche de recherche sociologique, mettant en 'uvre une démarche scientifique rigoureuse et complète (analytique, méthodologique et critique) de sociologue pour approfondir une problématique.

- Développer une analyse et des grilles d'analyse spécifiques au sociologue pour étudier un phénomène social (local, national ou international), adaptées au contexte (organisationnel, institutionnel, culturel ') et aux niveaux de l'analyse et de l'action sociologiques pertinents (macrosocial, méso-social, microsocial).

- Sur base d'une approche scientifique, analytique et méthodologique fondée, construire un regard, un diagnostic et des perspectives critiques, de sociologue, alternatifs au sens commun et complémentaires aux autres disciplines des sciences humaines.

- Maîtriser et mobiliser de manière critique un corpus de savoirs spécialisés en sociologie, et un socle de savoirs relatifs à diverses disciplines connexes, pour comprendre et analyser avec expertise un phénomène social local, national ou international.

THEME DU SEMINAIRE ET DE L'ATELIER D'ECRITURE

Le séminaire a pour sujet « la vie étudiante », en se concentrant, cette année, sur le thème générique des étudiant.es jobistes. Il sera mené en collaboration avec l'Observatoire de la vie étudiante de l'UCLouvain.

Ambition

Réaliser un projet de recherche en « grandeur réelle »

Produire des résultats pertinents et utiles

Valoriser les résultats dans un colloque et un ouvrage collectif

Fil conducteur

Population cible : étudiant.es en études initiales bac et master

Décrire, mesurer, comprendre

Revue de la littérature

Enquête par questionnaire avec le soutien des autorités de l'UCLouvain.

Enquête par entretiens et/ou focus groups et/ou photovoix

Caractériser les jobs (y compris essayé de mesurer le travail rémunéré non formel – au noir)

Définir des thématiques spécifiques (de ciblage)

Volume de travail (séminaire + atelier d'écriture)

Séminaire de pratique : 8 crédits, soit 216 heures de travail étudiant

Atelier d'écriture : 4 crédits, 108 heures de travail étudiant

Total travail étudiant : 324 heures

Si 25 étudiant.es : 8100 heures soit l'équivalent d'un.e chercheur.e engagée à temps plein pendant 5 ans ou de cinq chercheur.es à temps plein durant un an (le nombre d'heures normalisé pour un an à temps plein = 1600 heures).

Advisory board

Géraldine André, sociologue de la jeunesse, co-titulaire du séminaire

Philippe Defeyt, économiste, citoyen actif, rédacteur de la note « Deux indicateurs de la précarité des jeunes aux études » (avril 2024)

Vice-Recteur/Vice-Rectrice aux affaires étudiantes

Gloria Michiels, Chargée de missions à l'Observatoire de la vie étudiante

PLAN DE TRAVAIL (SEMINAIRE + ATELIER D'ECRITURE)

Pour élaborer un plan de travail, nous nous référons au modèle de recherche européen, qui distingue et articule différents work packages (WPs), lesquels sont des regroupements cohérents de tâches autour de fonctions, de thèmes et d'objectifs permettant de préciser la stratégie de recherche. Ils permettent aussi d'assurer une planification et une division du travail.

L'architecture du projet (à valider collectivement) comporte 9 WPs, dont le premier concerne l'administration et la coordination du projet (WP 1). Deux WPs (WP2 et WP3) ont un rôle de support transversal. Les autres WPs (WP4 à 9) s'organisent autour de problématiques spécifiques (à définir collectivement).

La constitution de groupes Whatsapp pourrait favoriser les échanges.

Ps. Pour réaliser le projet, il est indispensable que chacun.e s'engage dans le dispositif collectif. Rigueur, fiabilité et honnêteté sont trois qualités requises. Il n'y a plus d'obligation scolaire ; d'où nous anticipons une implication dans ce laboratoire qui a pour finalité d'amener tous les étudiant.es à contribuer à produire un savoir scientifiquement valide.

WP1. Coordination générale

Team leader : Bernard Fusulier

Equipe : Jonathan Dedonder, Mariam Diallo et Caroline De Pascale

Objectif : assurer le bon déroulement de la recherche

WP2. Lecture, écriture et valorisation

Team leaders : Bernard Fusulier, Mariam Diallo et Caroline De Pascale

Equipe : tout le monde

Objectifs :

- Faire les états de l'art
- Concevoir un ouvrage collectif
- Rédiger les chapitres
- Préparer le colloque
- Construire un support pour une communication scientifique

WP3. Enquête quantitative et production statistique (cellule statistique)

Team leader : Jonathan Dedonder

Equipe: 5 ou 6 étudiant.es (1 représentant.e par sous-équipe)

Objectifs:

- construire une enquête quantitative
- l'administrer
- produire des résultats

WP4. Profils des étudiant.es jobistes/non jobistes

Team leader : 1 étudiant.e

Equipe : 4 à 6 étudiantes

Coach (enquête 2^{ème} quadrimestre) : Géraldine André (suggestion)

Objectifs :

- caractériser socio-démographiquement les étudiant.es jobistes/non-jobistes
- caractériser les jobs (nature du travail, rémunération, contrat, durée, calendrier...)
- effets sur les résultats académiques
- saisir le sens donné au travail rémunéré
- identifier les soft-skills

Méthode :

- revue de la littérature
- traitement de l'enquête
- entretiens et/ou focus group/photovoice

WP5. Le travail étudiant sous le prisme du genre

Team leader : 1 étudiant.e

Equipe : 4 à 6 étudiant.es

Coach (enquête 2^{ème} quadrimestre) : Géraldine André (suggestion)

Objectifs :

- vérifier les variations selon le genre
- effets sur les résultats académiques
- recueillir des récits d'expériences
- typologie « idéaux-types »

Méthode :

- revue de la littérature

- traitement de l'enquête
- entretiens et/ou focus group

WP6. Le travail étudiant sous le prisme de l'origine sociale

Team leader : 1 étudiant.e

Equipe : 4 à 6 étudiant.es

Coach (enquête 2^{ème} quadrimestre) : Mariam Diallo (suggestion)

Objectifs :

- vérifier les variations selon la structure des capitaux des parents
- effets sur les résultats académiques
- recueillir des récits d'expériences
- typologie « idéaux-types »

Méthode :

- revue de la littérature
- traitement de l'enquête
- entretiens et/ou focus group

WP7. Combiner différents engagements : études, travail rémunéré, couple, folklore...

Team leader : 1 étudiant.e

Equipe : 4 à 6 étudiant.es

Coach (enquête 2^{ème} quadrimestre) : Bernard Fusulier (suggestion)

Objectifs :

- vérifier les variations socio-démographiques
- effets sur les résultats académiques
- recueillir des récits d'expériences
- typologie « idéaux-types »

Méthode :

- revue de la littérature
- traitement de l'enquête
- entretiens et/ou focus group

WP8. Epuisement et burn-out estudiantins

Team leader : 1 étudiant.e

Equipe : 4 à 6 étudiant.es

Coach (enquête 2^{ème} quadrimestre) : Bernard Fusulier (suggestion)

Objectifs :

- mesurer le degré de fatigue de étudiant.es
- voir si le fait de jobber est un facteur négatif
- comprendre le burn-out

Méthode :

- revue de la littérature
- traitement de l'enquête
- entretiens et/ou focus group

WP9. Spécificités des étudiant.es « non Belges »

Team leader : 1 étudiant.e

Equipe : 4 à 6 étudiant.es

Coach (enquête 2^{ème} quadrimestre) : Mariam Diallo (suggestion)

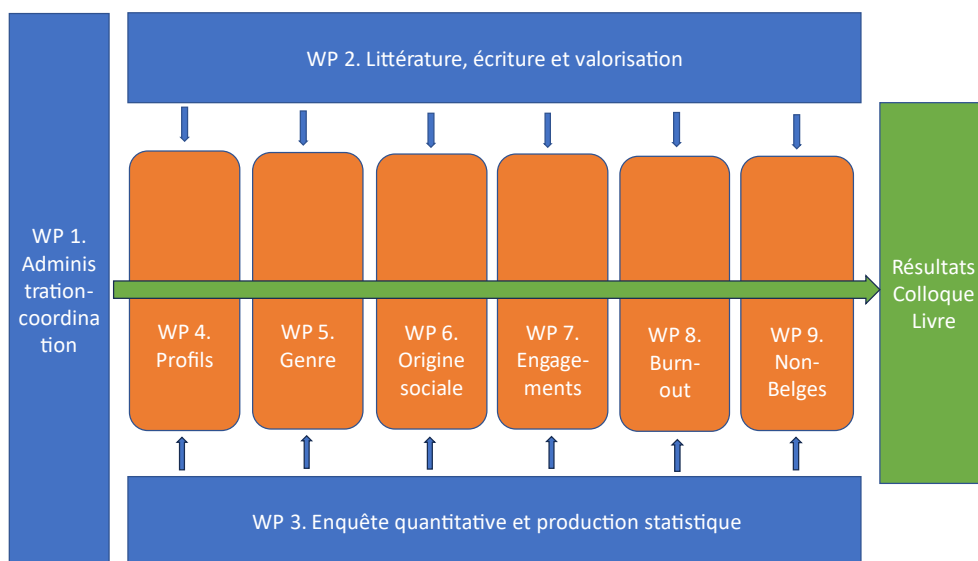
Objectifs :

- vérifier les variations Belges-non Belges
- collecter des récits d'expérience
- typologie « idéaux-types »

Méthode :

- revue de la littérature
- traitement de l'enquête
- entretiens et/ou focus group/photovoice

SCHÉMA SIMPLIFIÉ DE L'ARTICULATION DES WPS



STRUCTURE TYPE D'UN WP THÉMATIQUE (POUR DÉFINIR LE PROJET DU WP)

1. Titre
2. Team leader et équipe
3. Description du projet de recherche
 - Chapeau introductif
 - 3.1. Objectifs de la recherche (max 1 page)
 - 3.2. État de l'art (max 1 page et demi)
 - 3.3. Projet de recherche (max 2 pages)
 - Problématique
 - Définir des « tâches » (tasks) et les méthodes
 - Dimensions éthiques
 - 3.4. Plan de travail (max 2 pages)
 - Incluant une planification graphique (time table)
4. Bibliographie

Planification synthétique envisagée d'un WP (exemple formel)

WP4/Mois	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Task 1										
Task 2										
Task 3										
Task 4										
Task 5										

STRUCTURE D'UN RAPPORT/PORTFOLIO PAR WP THÉMATIQUE

- Introduction
- Etat de l'art et problématisation
- Méthodologie et opérationnalisation
- Analyse et résultats
- Discussion
- Conclusion (et recommandations éventuelles)
- Bibliographie
- Annexes (par ex. données statistiques complémentaires ; guide d'entretien ; retranscriptions...)

Ps N'étant pas destiné à être publié, ce rapport n'implique pas un lissage de l'écriture. Il donne à voir le travail accompli de A à Z en intégrant les différentes productions. Il constitue en quelque sorte la « matière brute » qui sert à rédiger le chapitre, lequel constitue l'aboutissement du travail réalisé.

STRUCTURE ET NORMES DE RÉDACTION DES CHAPITRES

Un chapitre doit posséder un titre attractif et explicite quant au contenu. Il est nominatif et l'ordre des auteurs est alphabétique en cas d'égalité dans la production du travail, ou en fonction de l'intensité des apports des un.es et des autres.

Il doit contenir une introduction qui présente le sujet traité et le déroulement du chapitre. Le chapitre doit contenir un exposé des éléments les plus importants de la revue de la littérature qui permettent d'explicitier la problématique étudiée et doit décrire, ne fut-ce que brièvement, les bases méthodologiques et empiriques de l'enquête (quantitative et qualitative). Sans doute qu'il y aura au minimum un point présentant les résultats issus du questionnaire (contexte et mise en perspective), et un ou deux points présentant ceux provenant de la démarche qualitative (focus). La conclusion rappelle la problématique et synthétise les principaux enseignements retirés tout en terminant par les pistes de recherche à poursuivre et les éventuelles recommandations.

D'un point de vue formel, les textes devront respecter les normes suivantes :

- volume de 50 000 signes minimum et de 75 000 signes maximum espaces et notes compris ;

- le texte sera rédigé dans un français soigné ;
- trois niveaux de titre maximum (hors titre principal) sans numérotation de type 1 - 1.1 - 1.1.1 ;
- les images, les tableaux et les graphiques (en noir, gris, blanc) peuvent être intégrés dans le corps du texte pour repérage mais ils doivent aussi être fournis à part, en bonne résolution.

Formatage général

Caractère pour le corps du texte : Times New Roman 11

Titre général : Arial 15 Gras

Titre 1 : Arial 12 Gras

Titre 2 : Arial 11 Gras Italique

Titre 3 : Arial 10 Gras

(ne pas dépasser 3 titres)

Références bibliographiques : normes APA.

Les principales normes sont reprises sur le site <http://benhur.telug.ca/spersonnel/mcouture/apa/>. Ce site propose une adaptation française des normes de l'APA en s'inspirant directement de la 6e édition du Publication Manual,

2010 : <http://www.apastyle.org/>.

Le principe général des normes APA est que les références doivent apparaître d'une part dans le texte : système de citation auteur-date : (Auteur, date : p.) et d'autre part dans la bibliographie par ordre alphabétique d'auteurs.

Exemples de référencement dans la bibliographie :

- Article de périodique

Favereau, O. (1989). Marchés internes, marchés externes. *Revue économique*, 40(2), 42-67.

- Article de périodique électronique

Morin, E. (2006). Les sept savoirs nécessaires. *La Revue du Mauss*, 28, 59-69. En ligne sur le site Cairn.Info : <http://www.cairn.be>

- Chapitre dans un ouvrage collectif :

Gomel, B. (2008). Les territoires de l'aide individualisée au retour à l'emploi : entre décentralisation et plan national d'urgence. In C. Baron, B. Bouquet & P. Nivolle (Eds.), Territorialisation, décentralisation et déconcentration, (p. 25-50). Paris : L'Harmattan.

- Monographie :

Van Campenhoudt, L. & Quivy, R. (2011). Manuel de recherche en sciences sociales (4^e éd.). Paris : Dunod.

- Communications à des congrès ou colloques :

Spiker, P. (1998, janvier). Targeting and Strategic Intervention. Paper presented to the 2nd International Research Conference on Social Security, Jerusalem.

- Thèses et mémoires :

Lemaitre, A. (2009). Organisations d'économie sociale et solidaire. Lecture de réalités Nord et Sud à travers l'encastrement politique et une approche plurielle de l'économie (Thèse de doctorat en sciences politiques et sociales). Université catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve.

- Sites internet :

Université catholique de Louvain. (2011). Les bibliothèques de l'université catholique de Louvain. En ligne sur <http://www.uclouvain.be/biul.html>

CALENDRIER PROVISOIRE DES SEANCES (SEMINAIRE + ATELIER D'ECRITURE)

NB. Les séances sont formellement organisées sur un bloc de 4 heures (les lundis matin au premier quadrimestre et les jeudis après-midi au deuxième), dont **théoriquement** 3 heures dédiées au séminaire et 1 heure à l'atelier. Les séances programmées sont obligatoires, considérées comme des réunions du laboratoire de recherche. L'organisation sera flexible pour répondre aux besoins spécifiques, avec des moments de coaching ou de mise à niveau entre séances.

Séminaire de pratique	Atelier d'écriture
<p data-bbox="264 371 772 443">Premier quadrimestre (lundi 9h-12h) Auditoire COUB 05</p> <p data-bbox="304 479 762 618">➔ Prise de connaissance du dossier pédagogique et lire la note de Philippe Defeyt (postée sur Moodle)</p> <p data-bbox="255 658 715 730">Séance 1 (23/09/2024). Démarche de recherche en sociologie</p> <ul data-bbox="304 730 702 904" style="list-style-type: none"> - Présentation du projet - Les étapes de la recherche - L'éthique du chercheur - Construction d'un projet de recherche <p data-bbox="304 981 778 1120">➔ Rédaction max. 2 pages de questionnements (D1 individuel à remettre pour la séance du 2/10/2024 à 23h59 - évalué).</p> <p data-bbox="255 1339 699 1411">Séance 2 (07/10/2024). Le projet de recherche</p> <ul data-bbox="304 1411 756 1662" style="list-style-type: none"> - Rencontre avec les membres de l'advisory board - Définir des thématiques (WPs thématiques) - Constitution des sous-équipes (avec désignation d'une équipe quanti) et organisation générale <p data-bbox="304 1693 767 1800">➔ Lire et réfléchir librement en sous-groupe à la manière de traiter la problématique assignée</p>	<p data-bbox="815 371 1334 443">Premier quadrimestre (lundi 12h-13h) Auditoire COUB 05</p> <p data-bbox="858 479 1321 551">➔ Prise de connaissance du dossier pédagogique</p> <p data-bbox="810 658 1273 730">Séance 1 (23/09/2024). Le registre de l'écriture scientifique</p> <ul data-bbox="858 730 1337 945" style="list-style-type: none"> - Ecrire : quoi/comment - Consignes pour une bibliographie - Présentation des modalités de suivi des travaux (possibilité de suivi et de feedback sur base volontaire) <p data-bbox="858 981 1321 1120">➔ Faire une recherche bibliographique (D1 individuel à remettre pour la séance du 2/10/2024 à 23h59 - évalué)</p> <p data-bbox="858 1160 1315 1299">➔ 30 septembre : séance d'information zotero et référencement par le service des bibliothèques (à confirmer)</p> <p data-bbox="810 1339 1334 1411">Séance 2 (07/10/2024). Constitution de la bibliographie</p> <ul data-bbox="858 1411 1337 1729" style="list-style-type: none"> - Retour sur la bibliographie - Intégration des références - Répartition des textes - Présentation par l'assistante des outils Team-Up et Dynamo pour les évaluations de groupe. - Repas collectif (brise-glace), réservation et subventions via PSAD <p data-bbox="858 1765 1337 1939">➔ Rédiger un compte-rendu critique (D2 individuel à remettre sur Moodle 8h30 le 21/10 et à imprimer en 2 exemplaires pour la séance du 21/10 - évalué).</p>

Séance 3 (21/10/2024). Les problématiques et conception d'un questionnaire

- Exposé par sous-équipes des questions directrices
- Conception d'une enquête par questionnaire (Jonathan Dedonder)

Construire une rubrique du questionnaire (dépôt du D2 en sous-groupe pour le 18/11 avant 8h30 sur Moodle)

Séance 4 (18/11/2024). Concevoir le questionnaire et son administration

- Exposé des rubriques (10 min d'exposé/rubrique + 10 minutes d'échange)
 - Intégration du questionnaire
- Implémentation du questionnaire (cellule statistique)

Séance 5 (25/11/2024) : Finalisation du questionnaire

- Testing du questionnaire
 - Ajustements
 - Finalisation
- Administration du questionnaire (cellule statistique)

Séance 6 (9/12/2024). Opérationnaliser les différents volets qualitatifs (part 1)

- Elaborer les protocoles de recherche pour la partie qualitative
 - Discussion collective
- Remise d'un projet de recherche thématique (WP) pour le 5 janvier 2025 (D3 sous-groupe)
- Deuxième évaluation Dynamo, rendez-vous si besoin

Séance 3 (21/10/2024). Du compte-rendu à l'état de l'art

- Peer-review des comptes-rendus
- Création d'une base de CR
- Lancement de la rédaction d'un état de l'art en lien avec une problématisation

- Dépôt du peer-review de 2 comptes-rendus critiques (D3) selon le template fourni, sur Moodle le 25/10/2024 (évalué)
- Rédiger un premier état de l'art thématique (à remettre pour le 18/11)

Séance 4 (18/11/2024). Etat de l'art thématique

- Peer-review des états de l'art
 - Discussion collective
- Consolider la rédaction de l'état de l'art (D3 sous-groupe pour le 09/12)
- Correction des réalisations et rendez-vous facultatifs pour le suivi du travail (semaine du 2 décembre)
- Première évaluation de groupe via Dynamo, rendez-vous si besoin

Séance 5 (09/12/2024). Présentation des états de l'art

- Exposé par sous-groupe (10 minutes) en présence des membres de l'advisory board
- Evaluation formative de la revue de la littérature par l'assistante (qualité des analyses, des propositions d'amélioration, densité du propos, etc.)

<p>5/01/2024 : remise du projet thématique (D3)</p> <p>Second quadrimestre (jeudi 13h-16h)</p> <p>Séance 7 (06/02/2025). Opérationnaliser les différents volets qualitatifs (part 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cadrage statistique par l'équipe quanti (résultats) - Exposé des projets - Préparation de l'accès au terrain - Présence de l'advisory board <p>→ Testing des guides et lancement de l'enquête de terrain (coaching)</p> <p>Séance 8 (13/02/2025). Préparation de l'accès au terrain (si nécessaire)</p> <p>→ Enquête de terrain (coaching)</p> <p>Séance 9 (27/02/2025). Intersession</p> <p>→ Enquête de terrain (coaching)</p> <p>Séance 10 (13/03/2025). Intersession</p> <p>→ Enquête de terrain (coaching)</p> <p>Séance 11 (17/04/2025). Présentation des résultats pré-finiaux</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exposés (15 minutes/sous groupe) - Ebauche des conclusions et recommandations éventuelles - Préparation du colloque - Présence de l'advisory board <p>→ Remise du portfolio de recherche (D4 sous-groupe pour le 08/05)</p> <p>Séance 12 (08/05/2025). Préparation logistique du colloque</p> <ul style="list-style-type: none"> - Discussion collective 	<p>→ Poursuite éventuelle des lectures pour étoffer l'état de l'art</p> <p>5/01/2024 : remise de l'état de l'art (D4)</p> <p>Second quadrimestre (jeudi 16h-17h)</p> <p>Séance 6 (06/02/2025). Concevoir un ouvrage collectif</p> <ul style="list-style-type: none"> - Titre - Table des matières - Normes de publication - Consignes pour le rapport de recherche <p>→ Rédaction des chapitres (première version à remettre pour le 17/04) (coaching)</p> <p>Séance 7 (17/04/2025). Evaluation des chapitres</p> <ul style="list-style-type: none"> - Peer-review - Discussion collective - Rédaction d'un communiqué de presse <p>→ Finalisation des chapitres et préparation des supports visuels (powerpoint) (sous-groupe pour le 08/05)</p> <p>Séance 8 (08/05/2025). Préparation des exposés du colloque</p>
---	---

<p>Séance 13 (15/05/2024). Colloque Circle U (?)</p> <p>Date à fixer en coordination avec les collègues de l'Université Paris Cité</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exposé à partir des supports visuels - Présence de l'advisory board ➔ Finalisation des supports visuels (D5 sous-groupe – 15/05/2024) <p>Séance 9 (15/05/2024). Colloque Circle U (?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Dépôt des chapitres (D6 – 02/06/2025) ➔ Travail éditorial (volontariat) – correction orthographique et stylistique, intégration des chapitres et de la bibliographie, mise en forme et graphisme, rédaction de l'introduction et de la conclusion ➔ Publication PUF (fin 2025)
--	--

EVALUATION CERTIFICATIVE

Tous les travaux sont à soumettre sur la plateforme Moodle **en format .pdf et .word**

Les documents doivent être identifiables : et comprendre le CODE COURS, ainsi que le NOM/PRENOM de l'étudiant.e (et de l'ensemble des étudiant.es pour les productions collectives) et l'INTITULÉ du travail.

Le document aura une présentation impeccable et contenir également le nom de l'étudiant.e et l'intitulé du devoir ainsi que le code cours à l'intérieur.

Pondération et calendrier synthétiques

Atelier : (40% des points au Q1 et 60% des points au Q2)

- Au Q1, la pondération est la suivante :
 - o 20% individuel
 - Recherche bibliographique (D1 individuel) : /5
 - Compte-rendu critique (D2 individuel) : /10
 - Peer-review (D3 individuel) /5
 - o 20% groupe
 - o Etat de l'art par sous-groupe (D4 groupe)
- Au Q2, la pondération est la suivante :
 - o 60% groupe
 - Supports visuels (D5 sous-groupe) : /10
 - Chapitre (D6 sous-groupe) : /40
 - Participation (individuel) : /10

Séminaire : (50% des points au Q1 et 50% des points au Q2)

- Au Q1, la pondération est la suivante :
 - o 10% individuel
 - Questionnements (D1 individuel) : /10
 - o 40% groupe
 - Rubrique du questionnaire (D2 sous-groupe) : /10
 - Projet de recherche thématique (D3 sous-groupe) : /30
- Au Q2, la pondération est la suivante :
 - o 50% groupe (recherche qualitative)
 - Rapport/portfolio de recherche (D4 sous-groupe) : /40
 - Participation (individuel) : /10

CALENDRIER SYNTHÉTIQUE DES ÉCHÉANCES DES TRAVAUX DU Q ₁					
A	S	G	I	Intitulé	Date
A			I	Faire une recherche bibliographique (D ₁ A)	2/10/2024
	S		I	Rédaction 2 pages de questionnements (D ₁ S)	2/10/2024
A			I	Rédiger un compte-rendu critique et imprimer en 2 exemplaires (D ₂ A)	21/10/2024
A			I	Peer-review de deux compte-rendu critiques (D ₃ A)	25/10/2024
	S	G		<i>Exposé par sous-équipes des questions directrices (formatif)</i>	21/10/2024
	S	G		Construire une rubrique du questionnaire (D ₂ S)	18/11/2024
A		G		<i>Rédiger un premier état de l'art thématique (formatif)</i>	18/11/2024
				<i>Exposé par sous-groupe des rubriques (formatif)</i>	18/11/2024
A		G		<i>Exposé par sous-groupe de l'état de l'art (formatif)</i>	09/12/2024
A		G		Remise de l'état de l'art (extensif – D ₄ A)	5/01/2025
	S	G		Remise du projet de recherche (partie enquête qualitative – D ₃ S)	5/01/2025
CALENDRIER SYNTHÉTIQUE DES ÉCHÉANCES DES TRAVAUX DU Q ₂					
A	S	G	I	Intitulé	Date
A		G		Support visuel (D ₅ A)	15/05/2025
A		G		Chapitre (D ₆ A)	02/06/2025
	S	G		Portfolio de recherche (D ₄ S)	08/05/2025

*A : atelier * S : Séminaire * G : Travail de groupe * I : individuel

ATELIER D'ÉCRITURE – GRILLE D'ÉVALUATION

Ce document reprend de manière synthétique les grilles d'évaluation et les consignes, pour des exemples de fiche de lecture, de compte-rendu critique, de lecture critique et de revue de littérature, se référer au dossier pédagogique du LSOC2089

Recherche bibliographique (D₁ individuel) : 5%

Les étudiants produisent une recherche bibliographique relative à la thématique générale et aux sous-thématiques. La recherche bibliographique est organisée de manière thématique. Elle contient un paragraphe introductif qui présente les moteurs de recherche utilisés ainsi que les requêtes formulées sur ces moteurs. La bibliographie mêle des sources francophones et anglophones. Elle identifie également des sources scientifiques non référencées (rapports, thèses, working-paper). La bibliographie présentera également une cohérence disciplinaire, c'est-à-dire que les sources seront issues de la discipline sociologique, si l'étudiant.e inclus des sources d'autres disciplines

(économie, sciences politiques, psychologie) il faudra indiquer **en note de bas de page**, les raisons pour lesquelles ces sources ont été incluses. Le travail inclura 30 références. L'ensemble sera référencé aux normes APA.

Grille d'évaluation indicative	
Organisation thématique de la bibliographie	
Sources scientifiques de différents formats (article, working-paper, monographie, chapitres d'ouvrage, thèses, rapports de recherche)	
Transparence sur les bases de données sollicitées et les requêtes effectuées sur les moteurs de recherche	
Cohérence disciplinaire ou justification le cas échéant	
Sources anglophones, et francophones	
Respect des normes : nombre de référence et normes bibliographiques	MALUS jusqu'à -4
TOTAL	/20

Compte-rendu critique (D2 individuel) : 10%

Un compte-rendu critique est un texte plus abouti que la fiche de lecture, dans le sens où non seulement il décrit le contenu de la référence, mais le met aussi en perspective et dégage une conclusion, le tout à travers une écriture fluide et continue.

Autrement dit, un compte-rendu critique : introduit le propos, le synthétise et ensuite l'analyse, pour en dégager quelques enseignements conclusifs. L'auteur.e mobilise alors ses propres connaissances pour les confronter à celles contenues dans le texte. Des arguments peuvent être opposés à la thèse de l'article, ou la mise en avant de limites méthodologiques ou de choix théoriques par exemple. La critique peut aussi porter sur la forme (structure, style...), mais on privilégiera une critique (positive et négative) du fond. Il est important de conclure sur son apport spécifique dans le champ de la connaissance.

Grille d'évaluation indicative	
Présentation de l'objet, du propos de l'article	
Synthèse de l'article (cadre théorique, méthode, résultats) qui explicite si besoin les notions utilisées par les auteur.es	
Analyse de l'article et enseignements conclusifs à retirer	
Confrontation entre connaissances théoriques de l'étudiant.e (référencées aux normes APA) avec le contenu de l'article	

Critiques positives et négatives sur le fond (cadre théorique, méthode, analyse), et éventuellement sur la forme.	
Conclusion sur l'apport de la recherche dans le champ de connaissance	
TOTAL	

Modèle de compte-rendu critique

Rédacteur/trice du compte-rendu

Nom :

Prénom :

Programme d'enseignement :

Référence complète du texte (convention bibliographique)

Sans nécessairement faire un découpage formel (sous-titres), le compte-rendu critique se déploie en trois temps :

Introduction :

.....

Développement [synthèse et analyse] :

.....

Conclusion:

.....

Peer-review des comptes-rendus critiques : 5 % (D3 individuel)

Un peer-review est un retour critique, réflexif et constructif qui vise à l'amélioration d'un objet de travail, cet apprentissage est crucial pour parvenir à travailler ensemble sur des chapitres de l'ouvrage collectif. Il fait par conséquent partie des évaluations du cours. Il s'agit ici de faire deux peer-review des comptes-rendus critiques d'étudiants et de rendre un document complet pour chaque travail relu. On évalue la faculté des étudiants à cibler les points forts et les limites d'un propos, ainsi que faire des propositions concrètes et constructives.

Grille d'évaluation indicative	
Le texte est constructif, <i>il donne des points à renforcer, des points à améliorer et des points forts à conserver et des propositions inédites</i>	
Le texte est précis, <i>lorsqu'il donne des caractéristiques de l'argumentaire, il fait explicitement référence à un extrait</i>	
Le texte est argumenté, <i>lorsqu'il soulève un point intéressant, à expliciter, incohérent, etc. il dit pourquoi ce point a ces caractéristiques</i>	
Le texte est fondé, <i>il fait référence à des éléments théoriques, des auteurs vus au cours pour justifier les points qu'il soulève</i>	

Modèle de peer-review

Rédacteur/trice du peer-review

Nom :

Prénom :

Programme d'enseignement :

Référence complète du texte (convention bibliographique)

Nom de l'étudiant évalué :

Nom :

Prénom :

Programme d'enseignement :

Points attribués à l'ensemble du travail :

Références de l'article qui a fait l'objet d'un compte-rendu critique :

Introduction (commentaire général sur le travail) :

.....
.....

Développement [synthèse et analyse] :

.....
.....

Conclusion:

.....
.....

Ces points sont à la discrétion de l'assistante et du professeur, ils ne sont pas communiqués à l'étudiant.e évalué.e, puisque l'équipe éducative se réserve le droit d'apprécier elle-même la qualité du travail original.

Etat de l'art en sous-groupe : 10% D4

La **revue de la littérature** permet de cerner, selon différentes perspectives, le problème traité par un projet de recherche. Ces fonctions peuvent être diverses, par exemple : positionner sa problématique dans le champ des connaissances (état de l'art), identifier les cadres analytiques, choisir et justifier la méthodologie de recherche... Pour l'atelier d'écriture, la fonction de la revue de la littérature est **d'établir un état de l'art**, certes limité.

Il n'y a pas un et un seul modèle de revue de la littérature. Toutefois, elle doit être divisée en sections avec des sous-titres afin de mettre en évidence les idées principales. Les différentes sections doivent se suivre logiquement, la structure exposée dans l'introduction.

Grille d'évaluation indicative	
Exhaustivité des lectures et des thématiques abordées	
Structuration autour de sous-thématiques (revue de littérature narrative)	
Discussion et construction d'une pertinence de l'enquête actuelle	
Faculté de positionner des publications au sein d'un champ de recherche	
Clarté du propos, explicitation des notions	
Structuration autour d'un fil rouge et progression logique dans la revue de littérature	

Respect des normes : longueur demandée de X signes, structuration de la revue de littérature aux normes APA, organisation en titres, intertitres, police 12, interligne 1.15, marge gauche 3.5 cm.	malus
--	-------

Chapitre (D5 sous-groupe) : 40 %

Publiable en l'état – publiable avec des modifications mineures – publiable avec des modifications majeures – non-publiable

Supports visuels (D6 sous-groupe) : 10 %

Clarté formelle et du contenu

SEMINAIRE – GRILLE D'ÉVALUATION

20% individuel (D1 + participation) / 80% groupe (rubrique de questionnaire D2 + projet de recherche thématique D3 + portfolio D4)

Questionnements (D1 individuel) : 10 %

Au terme de la présentation du projet lors de la première séance, les étudiant.es écrivent un texte de deux pages maximum dans lequel : ils identifient leurs prénotions (sens commun) par rapport au sujet présenté, les questions de recherche provisoires qui pourraient les guider (1). Au regard de ces deux éléments, les étudiant.es discutent de leur rapport à l'objet de recherche en ébauche, et de l'épistémologie qu'ils ont déjà adoptée (2). Les étudiant.es détaillent ensuite leur position (au sens de la *standpoint epistemology*) au regard de l'enquête qui s'amorce et des questions de recherche posées, ils discutent de manière critique des effets de cette position sur leur enquête à venir. (3). Par après, les étudiants réfléchissent sur le rapport au monde social et la manière dont il s'organise qui se dégage de leurs premiers questionnements (4), ils discutent des effets de ces différents rapports sur la teneur de la recherche qu'ils mèneraient par la suite, et proposent différentes alternatives à cette recherche (les étudiants peuvent solliciter les débats entre une posture critique/pragmatique ou entre une approche fonctionnaliste/interactionniste, par exemple) (5). Le travail se conclut sur des propositions de lectures thématiques à explorer, et des questionnements supplémentaires qui pourraient émerger.

Point d'attention supplémentaire : qualité rédactionnelle (usage du français, syntaxe neutre, clarté des phrases, concision et précision du propos).

Lecture suggérée :

HONNETH, A (2004). Visibilité et invisibilité. Sur l'épistémologie de la « reconnaissance » *Revue du MAUSS*, 2004/1 no 23. pp. 137-151. <https://doi.org/10.3917/rdm.023.0137>.

Grille d'évaluation indicative	
Structuration du texte	
Détail dans la description des prénotions (sens-commun) et dans l'approche du phénomène	
Clarté dans les réflexions proposées	
Qualité de l'écriture	

Rubrique du questionnaire (D2 sous-groupe) : 10%

Une rubrique de questionnaire comprend un ensemble de questions sur votre thématique ou des aspects de celle-ci. Les étudiants commenceront par indiquer la question de recherche qui est la leur, et/ou l'objectif que doit remplir la rubrique. La proposition identifie clairement, si besoin, la sous-population concernée par la rubrique.

Une rubrique comprend de l'ordre **d'une dizaine de questions**. Pour chacune d'elle, vous devez expliquer à qui elle s'adresse et comment elle sera exploitée dans les analyses envisagées. Cela se traduit notamment en une liste d'indicateurs qui seront calculés, des comparaisons de ces indicateurs entre groupes, etc. Ces indicateurs doivent donc répondre à vos objectifs, être mesurables, et être pris en compte dans le calcul de votre taille d'échantillon (assurez-vous que la sous-population éventuellement concernée est suffisante pour effectuer des analyses). La construction de ces modules implique également une mise en page adaptée (sur papier). Si des filtres sont sollicités, ils doivent clairement être indiqués, ainsi que les questions auxquels ils renvoient.

Grille d'évaluation indicative	
Cohérence de la rubrique avec les objectifs annoncés	
Clarté et compréhension des questions	
Exhaustivité des analyses visés	
Pertinence des filtres et/ou de la (sous)-population envisagée	

Exemple de tableau pour un plan d'analyse : un plan d'analyse comprend généralement la sous-question de recherche visée, les questions de la rubrique concernée, les méthodes d'analyse et les tests visés, ainsi qu'un tableau vide, avec le nom des indicateurs concernés.

Question de recherche : Quelle proportion de la population wallonne désire ne pas avoir d'enfants ou retarde sa planification familiale à la suite des sensibilisations à l'environnement et la crainte des effets du changement climatique ?

Données : Q1.3

Méthode : tableau de contingence

Test statistique : test chi-carré

Indicateur	Souhaite un/des enfant(s)			Ne souhaite pas d'enfants		
	Primaire ou inférieur	Secondaire	Universitaire ou supérieure	Primaire ou inférieur	Secondaire	Universitaire ou supérieure

Attitudes envers la parentalité selon le niveau d'instruction	%	%	%	%	%	%
---	---	---	---	---	---	---

Projet de recherche thématique (D3 sous-groupe) : 30%

Grille d'évaluation indicative	
Pertinence du titre du projet provisoire	
Problématisation	
Question(s) de recherche	
Population-cible et méthodes d'échantillonnage	
Méthode de collecte	
Méthode d'analyse envisagée	
Cohérence de l'ensemble et suivi du fil conducteur	

Le projet de recherche contient la problématisation de l'enquête, la/les question(s) de recherche qui sont visées, la population-cible, la/les méthode(s) d'échantillonnage envisagée(s), et la méthode d'enquête.

L'ensemble est augmenté et fondé sur les ouvrages canoniques en la matière.

Structure type d'un WP thématique

Rappel

1. Titre
2. Team leader et équipe
3. Description du projet de recherche
 - Chapeau introductif
 - 3.1. Objectifs de la recherche (max 1 page)
 - 3.2. État de l'art (max 1 page et demi)

3.3. Projet de recherche (max 2 pages)

→ Problématique

→ Définir des « tâches » (tasks) et les méthodes

3.4. Plan de travail (max 2 pages)

→ Incluant une planification graphique (time table)

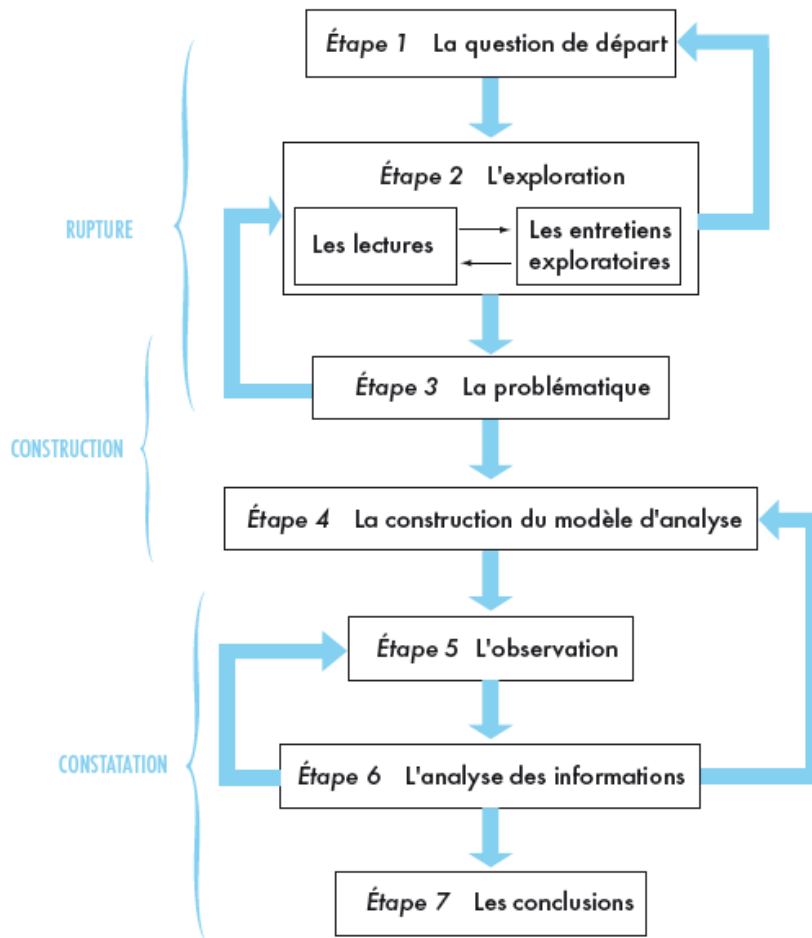
4. Bibliographie

Rapport/portfolio de recherche (D4 sous-groupe) : 40%

Rappel

- Introduction
- Etat de l'art et problématisation
- Méthodologie et opérationnalisation
- Analyse et résultats
- Discussion
- Conclusion (et recommandations éventuelles)
- Bibliographie
- Annexes (par ex. données statistiques complémentaires ; guide d'entretien ; retranscriptions...)

ANNEXE : LES ETAPES DE LA RECHERCHE



Marquet J., Van Campenhoudt L, Quivy R., **Manuel de recherche en sciences sociales**, Paris, Armand Colin, 2022.