

## Le sophisme génétique

Savez-vous quel pays a imposé la première grande interdiction de fumer dans les espaces publics ? L'Allemagne nazie. Des scientifiques allemands étaient alors parmi les premiers à établir un lien de causalité entre le tabac et le cancer. Adolf Hitler lui-même détestait fumer et a personnellement donné de l'argent au *Wissenschaftliches Institut zur Erforschung der Tabakgefahren*. Le terme « tabagisme passif » (*passivrauchen*) vient aussi de l'Allemagne nazie. Des médecins allemands avaient découvert que fumer est nocif non seulement pour le fumeur, mais aussi pour les personnes se trouvant à proximité.

Après la Seconde Guerre mondiale, lorsque les pays occidentaux ont également commencé à imposer des interdictions de fumer, l'industrie du tabac s'est empressée d'exploiter le lien avec le nazisme. Jusqu'à aujourd'hui l'Allemagne a des lois antitabac moins strictes. N'étaient-ce pas les nazis qui furent les premiers à venir avec ce problème ?

Le raisonnement ici en jeu – l'interdiction de fumer est une mauvaise idée parce que les nazis sont les premiers à avoir commencé – est connu sous le nom de sophisme génétique. L'argument ne concerne nullement les gènes biologiques, mais il a à voir avec *genesis*, le mot grec signifiant « origine ». L'erreur consiste à porter un jugement X sur la base de l'origine de X. Ce sophisme a été décrit pour la première fois par les philosophes Morris Cohen et Ernest Nagel.

L'erreur génétique est cependant moins évidente qu'il n'y paraît. Il est parfois justifié de porter un jugement sur X en se basant sur l'origine de X. Par exemple : on prend moins au sérieux un dépliant vantant les bienfaits du lait et du beurre pour la santé si l'on découvre qu'il provient de l'industrie laitière. Ce n'est pas sans raison que le slogan « Chez Canard-WC, nous recommandons Canard-WC » (inventé par Canard-WC en 1989) <sup>1</sup> est devenu légendaire en raison de son extrême transparence. Les logiciens diront qu'il est toujours logiquement possible pour un producteur de lait de parler impartialement des produits laitiers, ou pour Canard-WC de fournir des informations correctes sur son propre produit. Mais dans un monde incertain, beaucoup de choses sont logiquement possibles, et mieux vaut tenir compte de ce qui est *probable*.

Une application plus captivante du raisonnement génétique concerne la croyance religieuse. De nombreux penseurs ont tenté de découvrir les racines de la religion. Sigmund Freud, par exemple, les a cherchées dans un parricide primordial et la culpabilité collective de l'humanité qui s'en est suivi. Cette théorie hautement spéculative est désormais abandonnée, mais les explications contemporaines de la religion sont bien mieux étayées. Une explication est que les humains sont sensibles aux croyances surnaturelles parce que leur cerveau a été équipé au cours de l'évolution d'un module spécial qui détecte les êtres vivants, ou plus précisément les « personnes » (*agency detection*). Ce module est quelque peu hypersensible et il détecte parfois des créatures là où il n'y en a pas du tout. Cette théorie est contestable, mais supposons un moment qu'elle soit sur la bonne voie. Une telle explication rend-elle l'existence des dieux moins probable ? Ou est-ce un exemple d'erreur génétique ?

À mon avis, les explications scientifiques de la croyance religieuse sapent la vérité des affirmations de la religion. En l'absence de preuves claires de l'existence de Dieu, il est très pertinent de savoir d'où vient la croyance religieuse et pourquoi l'existence de Dieu semble si plausible aux yeux des gens. Bien entendu, les croyants remarqueront que cela n'exclut pas la possibilité que Dieu existe réellement. Mais, comme l'a dit un jour Bertrand Russell, il est également logiquement possible qu'une théière en porcelaine tourne autour du soleil. Cela ne rend pas la chose probable.

Maarten Boudry

In :

---

<sup>1</sup> Canard-WC est une marque de produits d'entretien pour les toilettes produite par la société S. C. Johnson (note du traducteur).

Boudry, Maarten & Jeroen Hopster (2019) *Alles wat in dit boek staat is waar... en andere denkfouten*. Pelcmans (216 p.), pages 85-88.

Traduit par Jacques Van Rillaer

## Commentaires de J. Van Rillaer :

### 1) L'Allemagne nazie pionnière des recherches sur les méfaits du tabac sur la santé:

<https://academic.oup.com/ije/article/30/1/35/619024>

Une excellente bande dessinée sur les stratégies des industriels du tabac, notamment la référence à l'Allemagne nazie

<https://blogs.mediapart.fr/jacques-van-rillaer/blog/110123/cigarettes-le-dossier-sans-filtre-une-bande-dessinee-diffuser-largement>

### 2) L'origine de la religion selon Freud

Freud pensait que la croyance religieuse se développe facilement parce que des « traces historiques » se sont transmises génétiquement dans l'espèce humaine. Pour lui, les religions, depuis le totémisme, sont fondées sur ce péché originel : la mise à mort du Père originel.

Il écrit qu'il n'en va pas autrement dans le christianisme : « Dans le mythe chrétien, le péché héréditaire de l'homme est indubitablement un péché commis contre Dieu le Père. Si donc le Christ rédime les hommes du poids du péché héréditaire en sacrifiant sa propre vie, il nous contraint alors à cette conclusion que ce péché fut un acte meurtrier. D'après la loi du talion, profondément enracinée dans la sensibilité humaine, un meurtre ne peut être expié que si on sacrifie une autre vie : l'autosacrifice renvoie à une coulpe de sang. Et si le sacrifice qu'on fait de sa propre vie amène à la réconciliation avec Dieu le Père, le crime à expier n'a pu être autre que le meurtre perpétré sur le père. [...] L'ancien repas totémique retrouve vie en tant que communion dans laquelle la troupe des frères consomme maintenant de la chair et du sang du fils et non plus du père, se sacralise et s'identifie à lui par cette consommation » (*Totem und Tabu*, 1913, *G.W.*, IX 185).

### 3) La théière de Russell

Russell a produit un argument destiné à critiquer l'agnosticisme radical.

Une théière gravite entre la Terre et Mars, en orbite autour du Soleil, mais elle est trop petite pour être détectée. Comme cette proposition ne peut être réfutée, il faudrait dire « je ne sais pas »

Pour des détails et des commentaires :

<http://cortecs.org/materiel/la-theiere-de-russell/>

