

## L'Anti-Livre Noir de la psychanalyse : *tromperie sur la marchandise*

*Le Livre Noir de la psychanalyse*, paru en septembre 2005, se présentait comme le bilan critique d'un siècle de freudisme. Quarante historiens, philosophes, épistémologues, psychiatres, psychologues et patients de dix nationalités différentes y posaient quatre questions fondamentales :

1. Freud a-t-il dit la vérité sur ses découvertes et sur ses guérisons ?
2. La psychanalyse est-elle une méthode de soins et si oui, quelle est son efficacité comparée à d'autres méthodes ?
3. Les prétentions de la psychanalyse à élaborer une théorie universelle du psychisme sont-elles légitimes ?
4. Pourquoi un tel décalage entre l'hégémonie de la psychanalyse en France et son déclin dans le monde ?

*L'Anti-Livre Noir de la psychanalyse*, paru en février 2006 sous la direction de Jacques-Alain Miller, se présente, quant à lui, comme "une réplique" collective des psychanalystes au *Livre Noir*, dont il va jusqu'à mimer la couverture. Il suffit pourtant d'en feuilleter le contenu pour se rendre compte qu'il y a tromperie sur la marchandise. Cet *Anti-livre* n'est aucunement une réponse au *Livre Noir*. La grande majorité des 47 textes qui y figurent ne sont qu'un recyclage des exposés présentés au "Forum Anti-TCC"<sup>1</sup>, qui s'est tenu au Méridien-Montparnasse sous les auspices de l'Ecole de la Cause Freudienne, le 9 Avril 2005, c'est-à-dire 5 mois **AVANT** la parution du *Livre Noir de la Psychanalyse*. On mesurera l'envergure du bluff en remarquant que le *Livre noir* n'est quasi jamais cité : mis à part la préface de J.A. Miller, il n'est évoqué que dans trois textes<sup>2</sup>.

De quoi s'agit-il ? En réalité, d'une charge violente d'abord contre l'INSERM, jugé coupable de la première évaluation, en France, des résultats de trois formes de psychothérapies, ensuite contre les TCC, et enfin contre les psychanalystes de l'Association Psychanalytique Internationale qui seraient tentés d'entamer un dialogue avec les praticiens des TCC, en acceptant le principe d'évaluations comparatives des diverses psychothérapies, évaluations réclamées par les patients et leurs associations.

Ce débat entre les psychanalystes et les TCC au sujet de l'évaluation des soins est important, légitime, et il va se poursuivre. Il est pourtant loin d'épuiser le débat bien plus global qu'a ouvert le *Livre Noir* au sujet de la psychanalyse. Faut-il rappeler que sur les 40 auteurs du *Livre Noir*, seuls 9 sont d'obédience TCC, et que bien d'autres courants de psychothérapie y sont représentés (thérapies familiale, interpersonnelle, humaniste, ethnopsychiatrie) ? Faut-il rappeler les centaines de pages qui y sont consacrées à la critique historique, épistémologique, sociologique ou clinique de la psychanalyse ?

*Or sur tous ces points, où est donc la "réplique" annoncée par l'Anti-livre ?*

1. Rien sur les découvertes multiples et convergentes des historiens sur la manipulation par Freud de ses "données" cliniques, ainsi que de l'histoire de ses "découvertes". Étant donné l'ampleur du défi posé par la critique historique, ce silence est tout simplement ahurissant.

---

<sup>1</sup> Pour le programme de ce forum, voir le document en annexe ci-dessous. On comparera avec intérêt la liste des interventions de ce forum avec la table des matières de *L'Anti-livre*.

<sup>2</sup> Sur les 295 notes de bas de pages, *Le Livre Noir de la psychanalyse* n'est cité que 4 fois (pages 153, 258, 272 et 275), ce qui représente à peine 1,3 % des références.

2. Pas un mot sur les échecs thérapeutiques de Freud et de ses disciples, ni sur l'incapacité avérée de la psychanalyse à traiter la schizophrénie, les troubles bipolaires, les phobies, les obsessions-compulsions, le stress post-traumatique, la dépression, l'autisme infantile, la toxicomanie, et tant d'autres troubles.

3. Pas la moindre tentative de réponse aux critiques de type épistémologiques sur l'irréfutabilité des thèses psychanalytiques, sur le caractère spéculatif ou philosophique des doctrines de Freud et de Lacan, sur la malléabilité de ces théories "caméléon", sur la contamination des données cliniques par la "suggestion" ou le "conditionnement".

4. Le déni de l'exception française est tout aussi symptomatique. Est-il normal que la psychanalyse soit une pensée unique dans l'enseignement, chez les travailleurs sociaux et, encore souvent, dans les médias (thèses doltoïennes pour l'éducation) ? Sait-on que plus de la moitié des facultés de psychologie n'enseignent, pour seule méthode psychothérapique que la psychanalyse ? Les patients savent-ils toujours qu'il existe d'autres formes de psychothérapie que le coûteux divan et que d'autres lieux ne proposent en fait qu'une "psychanalyse masquée" (CMPP, Centres de Guidance) ?

Enfin, pas une allusion aux reproches adressés à Freud et à bon nombre de psychanalystes pour leurs positions systématiquement rétrogrades sur la sexualité et la psychologie féminines, la masturbation, l'homosexualité et l'homoparentalité.

Les psychanalystes de l'École de la Cause Freudienne n'ont-ils donc rien à dire sur tous ces sujets ? Ou bien admettent-ils implicitement la validité des critiques du *Livre Noir* ? Le fait est qu'après lecture de leur *Anti-livre*, on n'en sait strictement rien.

Le *Livre Noir* invitait au débat, l'*Anti-livre* l'évite. Le *Livre Noir* appelait la controverse, l'*Anti-livre* se complaît dans le persiflage et les attaques *ad hominem*. Le *Livre Noir* s'adressait au public dans une langue compréhensible par tous, dans l'*Anti-livre* les lacaniens parlent aux lacaniens : quel intérêt ?

Nous attendons toujours le vrai *Anti-Livre Noir de la psychanalyse*, dans lequel les psychanalystes, toutes écoles confondues, sauront se montrer enfin à la hauteur du défi global qui leur est adressé. Le gant n'a pas encore été relevé.

**Catherine MEYER, Mikkel BORCH-JACOBSEN, Jean COTTRAUX,  
Didier PLEUX, Jacques VAN RILLAER**

## **ANNEXE**

### **FORUM ANTI-TCC**

**FORUM DU 9 AVRIL 2005**

**14h-19h *non-stop* au Méridien-Montparnasse**

### **LE PROGRAMME**

Les interventions qui suivront la première séquence seront nécessairement brèves. Les textes intégraux paraîtront dans le numéro de rentrée de la revue *La Cause freudienne* (Christina Alberti, rédactrice en chef, <alberti@magic.fr>).

Jacques-Alain Miller : Accueil

Lilia Mahjoub : Bienvenue

## **1 – Première séquence**

Catherine Clément, Ouverture du Forum  
Alain Abelhauser, Discours au Pr Bréchet  
Gérard Miller, Dialogue avec des méconnus

## **2 – L’Inserm et ses expertises collectives**

Jean-Claude Maleval, *Après le rapport de l’Inserm (1)*  
Pierre Sidon, *Après le rapport de l’Inserm (2)*  
Sophie Bialek, *Avant le rapport de l’Inserm*  
Catherine Lazarus-Matet, *Le rapport de l’Inserm (1)*  
Agnès Aflalo, *Le rapport de l’Inserm (2)*

## **3 – Les TCC**

François Leguil, *La question et les questionnaires*  
Carole Dewambrechies-La Sagna, *La clinique du Dr Cottraux*  
Philippe La Sagna, *Les TCC et les sectes*  
Catherine Lacaze-Paule, *Les TCC avec le Dr Pangless*  
Valérie Pérat-Guillot, *DSM IV-TCC-Psychochirurgie*  
Éric Laurent, *Les TCC virtualisées*

## **4 – D’Europe**

**Italie.** Maurizio Mazzotti, *Les TCC dans les institutions*  
**Belgique.** Philippe Hellebois, *L’ire hilarante du Pr Rillaer*  
**Grèce.** Nassia Linardou-Blanchet, *L’Amérique si proche, si lointaine*  
**Espagne.** Manuel Fernandez-Blanco, *Normo-praxis et bureaucratie*  
**Royaume Uni.** *Intervention*

## **5 – Médias**

Dominique Laurent, *Les TOC dans The Aviator*  
Pose-Paule Vinciguerra, *Lecture du magazine Psychologies*  
Marlène Belilos, *Le bon docteur Meunier*  
Françoise Labridy, *Des sportifs sous influence*

## **6 – Cas TCC**

Esthela Solano-Suarez, *Les malheurs de Roberta*  
Monique Amirault, *Un cas vraiment très original*  
Hélène Bonnaud, *Le témoignage de Clara*  
Véronique Mariage, *Paroles d’enfant sous l’emprise TCC*

## **7 – Symptômes TCC**

Jean-Pierre Klotz, *S’occuper du symptôme*  
Pierre Stréliski, *“Walden 2” n’est pas un roman*  
Yasmine Grasser, *La Fondation Skinner*  
Alexandre Stevens, *Un essai des Teacch*  
Christiane Alberti, *Rhétorique et pratique de Teacch*  
Pascal Pernot, *Le canard, les caniches et le chevreuil*  
Jean-Pierre Rouillon, *Culpabilité et dressage (sur l’autisme)*  
Anne-Marie Lemercier, *“Les réussites de la thérapie brève”, de Fisch et Schlinger*

## **8 – Les TCC devant la psychanalyse**

Hervé Castanet, *Une science officielle*

Marga Karz-Mendelenko, *Le pousse au meurtre du sujet*

Hélène Deltombe, *Les TCC, crime contre l'inconscient*

Herbert Wachsberger, *La psychanalyse en compétition avec les TCC*

Marie-Claude Sureau, *Une leçon lumineuse de Lacan*

Marie-Hélène Brousse, *Pourquoi la psychanalyse fait le poids*